



Osakeyhtiölain muutostarve – arviomuistio

Turun kauppakamarin lakivaliokunnan kommentit muutostarpeista

3.1.2 Vähimmäispääomavaatimus

Yksityisen osakeyhtiön vähimmäispääoman poistamista tai alentamista 1 euroon puoltaa perustamisen helpottaminen. Toisaalta nykyinen pääoma 2.500 € ei ole ollut este perustamiselle nykyisellään. Pääomavaatimuksen poistaminen saattaisi lisätä turhien pöytälaatikkoyhtiöiden perustamista ja voisi helpottaa harmaata taloutta varten perustettujen yhtiöiden määrää. Lakivaliokunta katsoo, että vähimmäispääomavaatimuksen poistamiselle ei ole välitöntä tarvetta. Julkisen yhtiön kohdalla 80.000 euron alentamiselle ei ole myöskään välitöntä tarvetta, koska pääomavaatimus tuskin on julkisen yhtiön perustamisen este.

3.1.3. Johdon lojaliteettivelvollisuus

Yhtiöoikeudellisessa tulkinnassa tunnustetaan johdon lojaliteettivelvollisuus. Säännöksen ottaminen lakiin selventäisi ja helpottaisi tulkintaa. Lakivaliokunta kannattaa ehdotuksen ottamista jatkovalmisteluun.

3.1.4 Osakemerkinnän rekisteröinnin edellytykset ja osakkeiden maksaminen

Lakivaliokunnan käsityksen mukaan nykyiset periaatteet ovat hyvät ja toimivat eikä tältä osin ole tarvetta muutokseen.

3.1.5 Osakkeiden luovutus- ja hankintaehtoja koskevien rajoitusten poistaminen

Lakivaliokunnan käsityksen mukaan asiaa kannattaa valmistella. Keinojen laajennus voisi olla paikallaan, kunhan sääntely on riittävän selkeä.

3.1.6. Mahdollisuus panttauskieltoon yhtiöjärjestyksessä

Mahdollisuus panttauskieltoon yhtiöjärjestyksessä selventäisi oikeustilaan ja voisi helpottaa yritysrahoitusta. Ehdotus on siten kannatettava.

3.1.7. Osakkaan tiedonsaantioikeus

Lakivaliokunnan käsityksen mukaan osakkaan tiedonsaantioikeuden laajentamisella olisi hallitustyöskentelyn kannalta haitallista. Se saattaisi johtaa pöytäkirjojen kirjausten niukkuuteen ja sitä kautta hankaloittaisi vastuukysymyksiä. Tiedonsaantioikeuksia voitaisiin käyttää riitatilanteissa kiusantekomielessä eikä lakivaliokunta näe näin ollen tarvetta tiedonsaantioikeuksien laajentamiselle.



3.1.8 Nimenkirjoitusoikeuksien selventäminen

Lakivaliokunta ei näe nykytilannetta ongelmallisena, joten tarvetta täsmennyksille ei ole.

3.1.9 Osakkeiden merkintäehdot

Lakivaliokunnan käsityksen mukaan muutostarpeita ei ole.

3.1.10 Varojen jako

Lahjoittamisen ottaminen varojen jaon määritelmään on asiallista selvyuden vuoksi. Arviomuistion mukaan laittoman varojenjaon määritelmään sisältyvää liiketaloudellista perustetta on selvennettävä. Liiketaloudellisen perusteen selventäminen lakitekstiin tyhjentävästi on ongelmallista, koska jokainen tilanne on aina tapauskohtainen. Käytännössä määritelmän selventämisestä on pidetty tarpeellisena ja se on kannatettavaa, mikäli se saadaan jatkovalmistelussa muotoiltua riittävän selkeästi.

Maksukyvyn arvioinnin täsmentäminen on kannatettavaa. Erityisesti maksukyvyn arviointi täytäntöönpanon tilanteen kohdalla kaipaa täsmennystä.

Väliosingosta säätäminen lailla on kannatettavaa, on hyvä täsmentää väliosingon maksamisen perusteita. Jatkovalmistelu voi edellyttää muutoksia myös kirjanpitolainsäädäntöön.

Konserniavustusta koskevaa lainsäädäntöä ei ole tarvetta muuttaa, koska konserniavustustilanteet ratkeavat yleisten sääntöjen perusteella.

Velkojien intressin vuoksi ei ole tarvetta poistaa omien osakkeiden hankinnan kiellon poisto yksityisiltä yhtiöiltä.

Osakepääoman alentamiseen liittyvää velkojansuojaintressiä ei ole lakivaliokunnan mielestä syytä keventää.

Arviomuistiossa esitetään, että selvitettäisiin tarve omistuksen ja pääomarakenteen suhteen sulautumista vastaavien yritysjärjestelyiden sääntelyyn. Asiaa kannattaa selvittää, jos sillä keinoin pystytään helpottamaan yritysjärjestelyjä uusien keinoin. Scheme of Arrangement -menettelyn soveltuminen Suomen lainsäädäntöön kannattaa selvittää ja sen vaikutus maksukyvyttömyyslainsäädäntöön sekä tuomioistuimen resursseihin ja toimivaltakysymyksiin.

3.1.11 Yksityisen osakeyhtiön purkaminen

Lakivaliokunta ei näe tarvetta keventää menettelyä, koska se heikentää velkojansuojaa.

3.1.12 Yhtiön yhtiöoikeudellinen vahingonkorvausvastuu

Yhtiön vahingonkorvausvastuuta koskeva säännösesitys on kannatettava.



Digitalisoinnin mahdollisuuksien hyödyntäminen ja normien purkaminen

Lakivaliokunta kannattaa kaikkia toimia digitalisoinnin hyödyntämiseksi yhtiötä perustettaessa tai muutoin asioitaessa rekisteriviranomaisen kanssa. Myös turhan byrokratian karsiminen ja sääntelyn sujuvoittaminen ovat kannatettavia. Sopimusvapauden ja sääntelyn sujuvoittaminen puoltaa sitä, että lakiin ei lisätä säännöksiä vaan pyritään karsimaan byrokratiaa aiheuttavia säännöksiä velkojainsuoja kuitenkin huomioon ottaen. Osakeyhtiölaki on toiminut kaiken kaikkiaan hyvin eikä tarvetta suuriin muutoksiin ole.